



***AGENCIA CENTROAMERICANA
DE ACREDITACIÓN DE POSTGRADO***

Guía de Autoevaluación de la ACAP

Aprobado por el Consejo de Acreditación de la ACAP en su XX Reunión Ordinaria, celebrada en Ciudad de Panamá del 23 al 25 de setiembre de 2015

Guía de Autoevaluación de Programas de Postgrado

La Agencia Centroamericana de Acreditación de Postgrados proporciona la presente guía que está compuesta por elementos que interactúan en el proceso de evaluación y el diseño de los planes de mejoramiento, así mismo, se consignan los instrumentos para el uso de la guía de autoevaluación.

1. Propósitos de la Autoevaluación

La autoevaluación, como proceso de transformación, permite que los actores del programa hagan una reflexión y valoración colectiva sobre la situación actual y prospectiva del programa y determinen si este cumple con los requisitos de elegibilidad y las normatividad de la ACAP, para su acreditación.

Los propósitos de la autoevaluación se orientan a:

- a) Realizar una reflexión colectiva y autocrítica del programa de postgrado, con la participación activa de los diferentes actores, para determinar su situación actual desde la perspectiva de su propia institución y según un conjunto aceptado de estándares de desempeño previamente establecido por la ACAP.
- b) Proporcionar evidencias válidas y confiables para fundamentar, con información relevante y oportuna, el proceso de toma de decisiones con respecto al programa.
- c) Desarrollar planes de mejoramiento del programa a partir de los resultados de la autoevaluación con el fin último del mejoramiento y la transformación de la educación superior.
- d) Rendir cuentas a la comunidad universitaria y a la sociedad civil a fin de sustentar la credibilidad del programa.
- e) Promover e impulsar procesos de reflexión, revisión y mejora permanente en el programa y la institución para fortalecer una cultura de evaluación.

2. Estrategia Metodológica

Para la descripción de las fases del proceso de autoevaluación, se presentan a continuación:

I Fase: Sensibilización

Esta fase tiene como objetivo generar un ambiente de preparación para conocer el estado del programa y la promoción de una cultura de evaluación. El proceso de sensibilización es de gran relevancia para la evaluación del programa de postgrado. Este momento favorece la inducción, coordinación y desarrollo de la autoevaluación y acreditación y permite formar e informar a las autoridades, personal académico, administrativo y estudiantes de la Institución de Educación Superior en lo que concierne al proceso de autoevaluación y acreditación. Es necesario establecer las estrategias y mecanismos pertinentes para fomentar el interés de la comunidad para participar en esta fase.

II. Fase: Preparación

En esta fase se preparan las estrategias, herramientas e instrumentos necesarios para la recopilación de la información y las evidencias del proceso de autoevaluación. Esta fase requiere de la coordinación del programa en el diseño y planificación del proceso de autoevaluación para la acreditación.

III. Fase: Ejecución

Durante esta fase se desarrollan las acciones para la recopilación de la información y las evidencias para el análisis y validación de la del proceso de la autoevaluación.

IV. Fase: Síntesis Evaluativa y Plan de Mejoramiento

Esta fase permite el análisis sistémico del estado actual del programa, a partir de las fortalezas y áreas de oportunidad para proyectar en el plan de mejoramiento las acciones que contribuyan a fortalecer y transformar el programa. Asimismo, la fase de síntesis evaluativa ofrece los insumos necesarios para la elaboración del informe de autoevaluación.

V. Fase: Visita de Pares

En esta fase se valida el proceso de autoevaluación con la visita de los pares académicos y se identifican las acciones de mejoramiento que el programa desarrolla según el informe de autoevaluación presentado.

3. Relación entre los Niveles de Madurez y los componentes de la Guía de Autoevaluación

Los niveles de madurez se reconocen de acuerdo con el análisis sistémico del alcance de los indicadores establecidos por la ACAP y el porcentaje de cumplimiento que alcance el postgrado en forma global, una vez que ha realizado su autoevaluación. (Ver Figura 1)

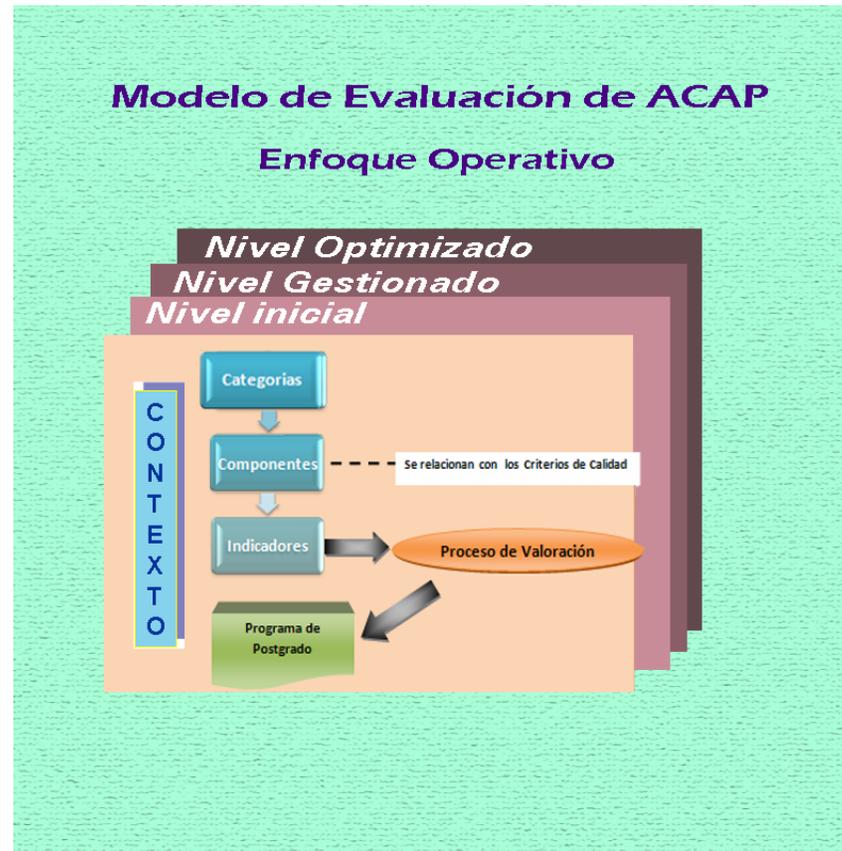


Figura 1. Enfoque Operativo del Modelo de Acreditación de la ACAP

En el Modelo de Acreditación de la ACAP se han establecido un número de indicadores para cada una de las categorías. Cada uno de ellos tiene una ponderación de 1 ó 2, dependiendo de su grado de importancia para el postgrado.

El siguiente cuadro permite al postgrado realizar una síntesis de calificación por categoría y una emisión de juicios valorativos sobre su situación, estimando, a su vez, el nivel de madurez.

Cuadro No. 1

Valoración Global del Postgrado

Categorías	Valoración Global por Categorías
1. Estudiantes	
2. Graduados	
3. Profesores	
4. Procesos Formativos	
5. Investigación e Innovación	
6. Gestión Académica y Administrativa	
7. Vinculación, Proyección e Incidencia Social	
8. Internacionalización	
Valoración General	

4. Estructura de la Guía de Autoevaluación

La *Guía de Autoevaluación* está compuesta por elementos que interactúan en el proceso de evaluación y la construcción de los planes de mejoramiento:

4.1. Elementos de la guía de autoevaluación

Son los aspectos que conforman la guía de autoevaluación de la ACAP.

4.2 Categoría

Unidad de análisis que permite la valoración del programa de postgrado.

4.3 Componente

Son las prácticas y atributos deseables con carácter propositivo que las categorías deben cumplir.

4.4 Modelo por momentos, PPR

Es el modelo empleado en la guía para evaluar los componentes en cada uno de los momentos del programa, Planificación, Proceso y Resultados.

4.5 Indicadores

Constituyen los atributos o evidencias que aportan información sobre la situación del programa en relación con el componente determinado en cada categoría.

4.6 Mejoramiento

Procesos mediante el cual el programa se propone y realiza proyectos y acciones concertadas para superar las debilidades detectadas y potenciar las fortalezas con el fin de aproximarse al cumplimiento del componente.

4.7 Valoración de la categoría

Es el análisis crítico-reflexivo que permite identificar las fortalezas y áreas de oportunidad propias de cada categoría a partir de la escala descriptiva y cuantitativa presentada.

5. Guía de Autoevaluación de la ACAP para Programas de Postgrado

A continuación, se presenta la *Guía de Autoevaluación* que orienta el trabajo que permite desarrollar el proceso de autoevaluación de los programas de postgrado que opten por la acreditación en la ACAP.

5.1 Instrucciones para el Uso de la *Guía de Autoevaluación*

La *Guía de Autoevaluación* es una referencia para realizar el proceso evaluativo que presentan las categorías de evaluación, mediante sus componentes y criterios de calidad. En cada categoría se evalúan los componentes e indicadores en los tres momentos del modelo de Planificación, Proceso y Resultados. Hace uso de una escala de valoración que permitirá realizar un juicio de valor en cada unidad de análisis del programa de postgrado en particular y en forma global.

La calidad de postgrado para la ACAP está centrada en la transformación mediante el desarrollo académico formativo, por tanto, la asignación de la ponderación que sustenta la *Guía de autoevaluación* de la ACAP, otorga prioridad a la formación académica del programa de postgrado.

Para utilizar la **Guía de Autoevaluación**, es necesario tomar como referente el **cuadro de puntuaciones de las Categorías** conforme se presenta a continuación. Este cuadro incluye el número de indicadores, la ponderación por indicador, el valor máximo de cumplimiento y el valor mínimo de cumplimiento.

Cuadro No. 2

PUNTUACIONES DE LAS CATEGORÍAS DE LA GUÍA DE AUTOEVALUACIÓN

Categorías	Número de indicadores	Ponderación por indicador	Valor máximo de cumplimiento	Valor obtenido por el programa de postgrado
1. Estudiantes	20	2	40	
2. Graduados	11	1	11	
3. Profesores	11	2	22	
4. Procesos Formativos	19	2	38	
5. Investigación e Innovación	22	2	44	
6. Gestión Académica y Administrativa	22	1	22	
7. Vinculación, Proyección e Incidencia social	8	1	8	
8. Internacionalización	18	1	18	
TOTAL 131			203	
DICTAMEN DE ACREDITACIÓN			<i>Dictamen Programa Acreditado</i>	<i>Dictamen según el análisis de ponderación y nivel de madurez mostrada</i>

Para valorar cada indicador se considera lo siguiente:

P	Ponderación	Proviene de la Tabla Puntuaciones de las Categorías de la Guía de Autoevaluación, la columna Ponderación por Indicador que se presentó en el Cuadro No.4.
C	Calificación	Corresponde al grado de logro del indicador, de acuerdo con las evidencias existentes, en un rango de 0 a 1. (La calificación se da en proporción o porcentaje de cumplimiento: 0, 0.25,

		0.50. 0.75, 1)
Total	Total por indicador	Corresponde al producto de la multiplicación del valor de la ponderación del indicador por la calificación asignada (en cifras decimales).
C de C	Criterio de Calidad	Se cumple el criterio de calidad, cuando la calificación del indicador supera el 75%. Equidad, Pertinencia, Transparencia, Impacto

Ejemplo de valoración:

Componente 1.1. Políticas y Procesos de Selección, Admisión, Permanencia y Titulación de la Categoría Estudiantes. Según la Tabla General de las Ponderaciones por Categoría el valor correspondiente a la **Categoría 1 (Estudiantes)** es **2**.

Si al primer indicador se le asigna la calificación 0,75 entonces la valoración será $(2) (0.75) = 1.5$. Si al segundo indicador se le otorga una calificación de 1, le corresponderá un valor de $(2) (1.00) = 2.00$ y así sucesivamente. El subtotal corresponde a la sumatoria de todos los totales por indicador.

A continuación se presenta el ejercicio completo del componente mencionado:

EJEMPLIFICACIÓN DEL USO DEL INSTRUMENTO

1. Categoría: Estudiantes					
Son los profesionales matriculados en un programa de postgrado con quienes se desarrolla el proceso de formación. Esta categoría incluye la valoración de la calidad. Se analiza la calidad y la existencia de políticas y de los procesos de selección, admisión, permanencia y graduación de estudiantes, que contribuirá a mejorar las posibilidades de éxito del programa. Estrategia para asegurar la eficiencia terminal.					
1.1. Componente: Selección, admisión, permanencia y titulación de los estudiantes					
Los procesos de selección, admisión permanencia y titulación de los y las estudiantes responden a las políticas, procesos y mecanismos de la institución y del programa.					
		Indicadores	Valor Cuantitativo		
			P	C	Total
P L A N I F I C A C I Ó N	a)	Existen normativas y reglamentos de selección, admisión, matrícula, permanencia y graduación de estudiantes nacionales y extranjeros en correspondencia con la misión institucional, el grado académico y las exigencias sociales definen indicaciones para: <ul style="list-style-type: none"> • Selección, admisión, matrícula, permanencia y graduación de estudiantes nacionales y extranjeros. • Los criterios de ingreso, permanencia y titulación del programa • Reconocimiento y convalidaciones de estudios previos. • Los responsables de los mecanismos y procesos de selección, admisión, ingreso, permanencia y titulación del programa. 	2	0.5	1
	b)	Existen políticas que aseguran la igualdad y acceso de oportunidades para los estudiantes del programa.	2	1	2

P R O C E S O	a) Se realizan procesos de divulgación para garantizar las políticas y normativas del programa en relación con: <ul style="list-style-type: none"> • Los requisitos de ingreso • La selección y admisión • La matrícula • La permanencia de los estudiantes • La titulación 	2	1	2
	d) Se gestiona procesos para lograr la igualdad de oportunidades y garantizar la diversidad en el acceso al programa.	2	0.5	1
	e) Se identifican acciones de revisión constante para mejorar el proceso de selección y admisión.	2	1	2
R E S U L T A D O	f) Existen registros formales de: <ul style="list-style-type: none"> • Porcentaje de estudiantes que realizan y aprueban cursos de nivelación para ingresar al programa. • Acciones de orientación con los estudiantes (informes, programas, listados de acciones u otros). 	2	1	2
Subtotal		12	10
VALORACIÓN				
<ul style="list-style-type: none"> • Analice las pautas de acuerdo con los momentos de planificación, proceso y resultado. • Valore cuantitativa y cualitativamente el cumplimiento de cada indicador • Identifique y establezca cuál o cuáles momentos requieren mejorar y las respectivas áreas de oportunidad. • Valore cuantitativamente cada indicador de acuerdo con la escala siguiente: 				
Escala numérica: de 0 (nada) a 1 (máximo). Cada número tiene su correspondencia en porcentaje, para facilitar la valoración.	Valoración			
	0 (0%)	0.25 (25%)	0.50 (50%)	0.75 (75%)
MEJORAMIENTO				
<ul style="list-style-type: none"> • Describa brevemente las acciones previstas para mejorar la situación del programa en relación con este componente y sus responsables. • Estime el tiempo probable para la ejecución de las acciones del mejoramiento. 				

Se compara la sumatoria de cada componente y se obtiene el porcentaje de alcance

TABLA DE VALORACIÓN CATEGORÍA 1 - ESTUDIANTES		
DENOMINACIÓN DEL COMPONENTE	PUNTUACION MÁXIMA DEL COMPONENTE	VALORACIÓN OBTENIDA
1.- Selección, admisión, permanencia y titulación de los estudiantes.	12	10
2.- Orientación académica y la nivelación de los estudiantes.	8	
3.- Gestión, asignación de incentivos y de becas a estudiantes.	10	
4.- Políticas, normativas y procesos reguladores para el mejoramiento académico	10	
TOTAL	40	

VALORACION DE CRITERIOS DE CALIDAD

A partir de este análisis, describa, interprete y justifique el estado actual de cada componente desde los criterios de calidad: Pertinencia, Equidad, Transparencia, Impacto.

1. Categoría: Estudiantes					
Son los profesionales matriculados en un programa de postgrado con quienes se desarrolla el proceso de formación. Esta categoría incluye la valoración de la calidad. Se analiza la calidad y la existencia de políticas y de los procesos de selección, admisión, permanencia y graduación de estudiantes, que contribuirá a mejorar las posibilidades de éxito del programa. Estrategia para asegurar la eficiencia terminal.					
1.1. Componente: Selección, admisión, permanencia y titulación de los estudiantes					
Los procesos de selección, admisión permanencia y titulación de los y las estudiantes responden a las políticas, procesos y mecanismos de la institución y del programa.					
		Indicadores	Valor Cuantitativo		
			P	C	Total
P L A N I F I C A C I Ó N	a)	Existen normativas y reglamentos que, basados en la misión institucional, el grado académico, los requerimientos del programa y las exigencias sociales, definen indicaciones para: <ul style="list-style-type: none"> • Selección, admisión, matrícula, permanencia y graduación de estudiantes nacionales y extranjeros. • Los criterios de ingreso, permanencia y titulación del programa • Reconocimiento y convalidaciones de estudios previos. • Los responsables de los mecanismos y procesos de selección, admisión, ingreso, permanencia y titulación del programa. 	2		
	b)	Existen políticas que aseguran la igualdad y acceso de oportunidades para los estudiantes del programa.	2		
P R O C E S O	c)	Se realizan procesos de divulgación para garantizar las políticas y normativas del programa en relación con: <ul style="list-style-type: none"> • Los requisitos de ingreso • La selección y admisión • La matrícula • La permanencia de los estudiantes • La titulación 	2		
	d)	Se gestionan procesos para lograr la igualdad de oportunidades y garantizar la diversidad en el acceso al programa.	2		
	e)	Se identifican acciones de revisión constante para mejorar los procesos de selección, admisión, permanencia y titulación del programa.	2		

1. Categoría: Estudiantes					
Son los profesionales matriculados en un programa de postgrado con quienes se desarrolla el proceso de formación. Esta categoría incluye la valoración de la calidad. Se analiza la calidad y la existencia de políticas y de los procesos de selección, admisión, permanencia y graduación de estudiantes, que contribuirá a mejorar las posibilidades de éxito del programa. Estrategia para asegurar la eficiencia terminal.					
1.1. Componente: Selección, admisión, permanencia y titulación de los estudiantes					
Los procesos de selección, admisión permanencia y titulación de los y las estudiantes responden a las políticas, procesos y mecanismos de la institución y del programa.					
		Indicadores	Valor Cuantitativo		
			P	C	Total
R E S U L T A D O	f)	Se generan informes periódicos sobre: <ul style="list-style-type: none"> • Composición de la matrícula según país de procedencia, sexo. • Matrícula de las últimas dos promociones. • Número de estudiantes activos • Número de graduados 	2		
	Subtotal		12		
Escala numérica: de 0 (nada) a 1 (máximo). Cada número tiene su correspondencia en porcentaje, para facilitar la valoración.		0 (0%)	0.25 (25%)	0.50 (50%)	0.75 (75%)

1. Categoría: Estudiantes

1.2. Componente: Orientación académica y la nivelación de los estudiantes

El programa cuenta con disposiciones normativas y con procesos para la orientación académica y nivelación para el ingreso de acuerdo con lo establecido en el programa postgrado

	Indicadores	Valor Cuantitativo		
		P	C	Total
P L A N I F I C A C I Ó N	a) Existen políticas y normativas que de acuerdo con los requisitos del programa establecen indicaciones para: <ul style="list-style-type: none"> • La orientación académica • La nivelación de estudiantes • Las homologaciones y convalidaciones de estudios previos. • Las personas responsables de la coordinación de los procesos de orientación académica y nivelación para los estudiantes. 	2		
P R O C E S O	b) Se desarrollan acciones que aseguran: <ul style="list-style-type: none"> • Un ingreso efectivo mediante una orientación académica para estudiantes (inducción, divulgación, otros) • Mecanismos para la nivelación de estudiantes (cursos, seminarios, otros). 	2		
	c) Se identifican acciones de revisión constante para mejorar los procesos de orientación académica y de nivelación.	2		
R E S U L T A D O	d) Existen registros formales de: <ul style="list-style-type: none"> • Porcentaje de estudiantes que realizan y aprueban cursos de nivelación para ingresar al programa. • Acciones de orientación con los estudiantes (informes, programas, listados de acciones u otros) 	2		
Subtotal		8		

Escala numérica: de 0 (nada) a 1 (máximo). Cada número tiene su correspondencia en porcentaje, para facilitar la valoración.

0 (0%)

0.25 (25%)

0.50 (50%)

0.75 (75%)

1. Categoría: Estudiantes				
1.3. Componente: Gestión, asignación de incentivos y de becas a estudiantes:				
El programa tiene políticas y procesos definidos para establecer sistemas de incentivos y la asignación de becas para estudiantes nacionales de los ámbitos regional e internacional.				
	Indicadores	Valor Cuantitativo		
		P	C	Total
P L A N I F I C A C I Ó N	a) Existen políticas y disposiciones normativas que regulan y establecen los criterios para: <ul style="list-style-type: none"> • La gestión y asignación de incentivos y de becas para estudiantes • La asignación de incentivos para los estudiantes (financiamiento de Investigaciones, adquisición de materiales, entre otros). • Las personas responsables que coordinan dichos procesos 	2		
	b) Identifican fuentes de financiamiento para la concesión de becas e incentivos.	2		
P R O C E S O	c) Se desarrollan procedimientos para hacer efectiva la gestión y asignación de incentivos y becas.	2		
	d) Se realizan gestiones nacionales, regionales e internacionales para la obtención de fondos que garanticen la asignación de los incentivos y las becas.	2		
R E S U L T A D O	e) Existen registros de: <ul style="list-style-type: none"> • Uso de los incentivos asignados en relación con las metas y logros esperados por el programa. • Porcentaje de estudiantes becados en relación con el total de estudiantes inscritos 	2		
Subtotal		10		

VALORACIÓN				
<ul style="list-style-type: none"> • Analice las pautas de acuerdo con los momentos de planificación, proceso y resultado. • Valore cuantitativa y cualitativamente el cumplimiento de cada indicador • Identifique y establezca cuál o cuáles momentos requieren mejorar y las respectivas áreas de oportunidad. • Con base en la descripción de la situación analice y valore cada indicador de acuerdo con la escala siguiente: 				
Escala numérica: de 0 (nada) a 1 (máximo). Cada número tiene su correspondencia en porcentaje, para facilitar la valoración.	Valoración			
	0 (0%)	0.25 (25%)	0.50 (50%)	0.75 (75%)
MEJORAMIENTO				
<ul style="list-style-type: none"> • Describa brevemente las acciones previstas para mejorar la situación del programa en relación con este componente y sus responsables. • Estime el tiempo probable para la ejecución de las acciones del mejoramiento. 				

1. Categoría: Estudiantes				
1.4 Componente: Políticas, normativas y procesos reguladores para el mejoramiento académico				
El programa cuenta con mecanismos de regulación que contribuyen al mejoramiento de las condiciones del proceso formativo y de eficiencia terminal				
	Indicadores	Valor Cuantitativo		
		P	C	Total
P L A N I F I C A C I Ó N	a) Se establecen políticas y normativas que definan: <ul style="list-style-type: none"> Mejoramiento académico y de eficiencia terminal. Trabajos Finales de Graduación de postgrado. Los responsables de la coordinación de los procesos reguladores del mejoramiento académico y la eficiencia terminal. 	2		
	b) Se estudian las causas del rendimiento académico, la eficiencia y las medidas preventivas y correctivas.	2		
P R O C E S O	c) Se desarrollan programas de apoyo para estudiantes (educación continua, culturales, recreativos, sociales, salud, deportivos, otros)	2		
R E S U L T A D O	d) Existe registro de: <ul style="list-style-type: none"> Porcentaje de deserción en relación con la promoción inicial en los últimos tres años. Acciones para el seguimiento y evaluación de los procesos formativos de estudiantes. Acciones implementadas para que todos los estudiantes obtengan su título. Registro de las causas de deserción de los estudiantes en los últimos tres años. Porcentaje de reprobados por asignatura en los últimos tres años. 	2		
	e) La información que se genera de los registros permite alcanzar los propósitos y objetivos establecidos en el programa en relación con su área de desarrollo.	2		
Subtotal		10		

VALORACIÓN

- Analice las pautas de acuerdo con los momentos de planificación, proceso y resultado,
- Valore cuantitativa y cualitativamente el cumplimiento de cada indicador
- Identifique y establezca cuál o cuáles momentos requieren mejorar y las respectivas áreas de oportunidad.
- Con base en la descripción de la situación analice y valore cada indicador de acuerdo con la escala siguiente

Escala numérica: de 0 (nada) a 1 (máximo). Cada número tiene su correspondencia en porcentaje, para facilitar la valoración.

Valoración

0 (0%)

0.25 (25%)

0.50 (50%)

0.75 (75%)

1.00 (100%)

MEJORAMIENTO

- Describa brevemente las acciones previstas para mejorar la situación del programa en relación con este componente y sus responsables.
- Estime el tiempo probable para la ejecución de las acciones del mejoramiento.

TABLA DE VALORACIÓN CATEGORÍA 1. ESTUDIANTES		
DENOMINACIÓN DEL COMPONENTE	PUNTUACION MÁXIMA	VALORACIÓN OBTENIDA
Selección, admisión, permanencia y titulación de los estudiantes	12	
Orientación académica y la nivelación de los estudiantes	8	
Gestión, asignación de incentivos y de becas a estudiantes	10	
Políticas, normativas y procesos reguladores para el mejoramiento académico	10	
TOTAL	40	

VALORACION DE CRITERIOS DE CALIDAD

A partir de este análisis, describa, interprete y justifique el estado actual de cada componente desde los criterios de Calidad: Pertinencia, Equidad, Transparencia, Impacto.

VALORACIÓN GLOBAL DE LA CATEGORÍA 1: ESTUDIANTE

Analice y valore la situación del programa en relación con esta categoría. Identifique su nivel de madurez e integre las acciones para mejorar.

2. Categoría: Graduados				
Son profesionales que concluyeron el plan de estudios y obtuvieron el perfil académico-profesional previsto, en virtud de lo cual se les otorga una titulación correspondiente a un grado académico. Considera el grado de satisfacción personal y profesional, el aporte que realizan a la sociedad y la percepción de los empleadores sobre su desempeño profesional y laboral.				
2.1 Componente: Procedimientos para estudio de seguimiento de graduados.				
El programa posee políticas que orientan procesos para determinar la pertinencia e impacto de la formación mediante el estudio de seguimiento de graduados.				
	Indicadores	Valor Cuantitativo		
		P	C	Total
P L A N I F I C A C I Ó N	a) Existen disposiciones normativas que establecen: <ul style="list-style-type: none"> • La definición y realización de estudios de seguimiento de graduados considerando la misión, fines, principios, ejecución y resultados del programa. • Las personas idóneas que coordinan dichos procesos y se establecen las funciones que realizarán. 	1		
	b) Se identifican mecanismos para la gestión de recursos que permitan el diseño y ejecución de estudios de seguimiento de graduados considerando la misión, fines, principios, ejecución y resultados del programa.	1		
P R O C E S O S	c) Se desarrolla un sistema de información para registrar, acceder y actualizar informaciones sobre seguimiento de graduados tales como: aspectos demográficos, laborales, formación, satisfacción laboral y formativa y necesidades de educación continua.	1		
	d) Se desarrollan acciones para: <ul style="list-style-type: none"> • Determinar la pertinencia de la formación recibida por los graduados en relación con las demandas de la sociedad y el desarrollo humano. • Establecer la correspondencia de la formación recibida en relación con las demandas de la sociedad y el desarrollo humano. 	1		

2. Categoría: Graduados					
Son profesionales que concluyeron el plan de estudios y obtuvieron el perfil académico-profesional previsto, en virtud de lo cual se les otorga una titulación correspondiente a un grado académico. Considera el grado de satisfacción personal y profesional, el aporte que realizan a la sociedad y la percepción de los empleadores sobre su desempeño profesional y laboral.					
2.1 Componente: Procedimientos para estudio de seguimiento de graduados.					
El programa posee políticas que orientan procesos para determinar la pertinencia e impacto de la formación mediante el estudio de seguimiento de graduados.					
		Indicadores		Valor Cuantitativo	
			P	C	Total
R E S U L T A D O	e) Existe sistema de información para establecer y registrar:				
	<ul style="list-style-type: none"> • Seguimiento de graduados de por lo menos de una cohorte que indique: <ul style="list-style-type: none"> ▪ valoración de la formación, ▪ situación laboral actual, ▪ transición laboral, ▪ logro de la influencia interna y externa del programa, ▪ acciones realizadas con base • Condiciones laborales de graduados, requerimientos de actualización • Número de graduados por promoción • Tiempo promedio para graduarse • Acciones realizadas por el programa con base en los resultados del estudio de seguimiento de graduados. 	1			
	Subtotal		5		
VALORACIÓN					
<ul style="list-style-type: none"> • Analice las pautas de acuerdo con los momentos de planificación, proceso y resultado. • Valore cuantitativa y cualitativamente el cumplimiento de cada indicador • Identifique y establezca cuál o cuáles momentos requieren mejorar y las respectivas áreas de oportunidad. • Con base en la descripción de la situación, analice y valore cada indicador de acuerdo con la escala siguiente: 					
Escala numérica: de 0 (nada) a 1 (máximo). Cada número tiene su correspondencia en porcentaje, para facilitar la valoración.		Valoración			
		0 (0%)	0.25 (25%)	0.50 (50%)	0.75 (75%)
				1.00 (100%)	
MEJORAMIENTO					
<ul style="list-style-type: none"> • Describa brevemente las acciones previstas para mejorar la situación del programa en relación con este componente y sus responsables. • Estime el tiempo probable para la ejecución de las acciones del mejoramiento. 					

2. Categoría: Graduados				
2.2 Componente: Desarrollo profesional de los graduados				
El programa posee políticas para promover procesos de educación continua para el desarrollo profesional de graduados.				
	Indicadores	Valor Cuantitativo		
		P	C	Total
P L A N I F I C A C I Ó N	a) Se definen acciones y personas responsables para promover la educación continua para el desarrollo profesional de personas graduadas considerando las necesidades y requerimientos del desarrollo humano nacional o regional.	1		
	b) Identifican mecanismos para la gestión de recursos que permitan el diseño y ejecución de acciones para el desarrollo profesional de los graduados atendiendo a las necesidades y requerimientos del desarrollo humano nacional o regional.	1		
P R O C E S O	c) Se desarrolla y mantiene actualizado un sistema de información y comunicación accesible que permite dar a conocer las ofertas de educación continúa del programa.	1		
	d) Se desarrollan permanentemente acciones de educación continua accesible dirigidas a graduados del programa atendiendo a las normativas y políticas institucionales y del propio programa.	1		
	e) Se desarrollan acciones de revisión constante, de índole académico y administrativo para mejorar los procesos de desarrollo profesional de graduados.	1		

E S U L T A D O	f) Cuenta con registros de información sobre: <ul style="list-style-type: none"> • Actividades orientadas al desarrollo profesional y educación continua de graduados. • Número de graduados que participan en las actividades de desarrollo profesional a través de educación continua. • Nivel de Satisfacción del Graduado con el proceso de educación continúa del postgrado. 	1		
	Subtotal	6		
VALORACIÓN				
<ul style="list-style-type: none"> • Analice las pautas de acuerdo con los momentos de planificación, proceso y resultado. • Valore cuantitativa y cualitativamente el cumplimiento de cada indicador • Identifique y establezca cuál o cuáles momentos requieren mejorar y las respectivas áreas de oportunidad. • Con base en la descripción de la situación analice y valore cada indicador de acuerdo con la escala siguiente: 				
Escala numérica: de 0 (nada) a 1 (máximo). Cada número tiene su correspondencia en porcentaje, para facilitar la valoración.		Valoración		
		0 (0%)	0.25 (25%)	0.50 (50%)
MEJORAMIENTO				
<ul style="list-style-type: none"> • Describa brevemente las acciones previstas para mejorar la situación del programa en relación con este componente y sus responsables. • Estime el tiempo probable para la ejecución de las acciones del mejoramiento. 				

TABLA DE VALORACIÓN CATEGORÍA 2. GRADUADOS		
DENOMINACIÓN DEL COMPONENTE	PUNTUACIÓN MÁXIMA	VALORACIÓN OBTENIDA
Procedimientos para estudios de seguimiento de graduados	5	
Acciones para el desarrollo personal de los graduados	6	
TOTAL	11	

VALORACION DE CRITERIOS DE CALIDAD

A partir de este análisis, describa, interprete y justifique el estado actual de cada componente desde los criterios de calidad: Pertinencia, Equidad, Transparencia, Impacto.

VALORACIÓN GLOBAL DE LA CATEGORÍA 2: GRADUADOS

Analice y valore la situación del programa en relación con esta categoría. Identifique su nivel de madurez e integre las acciones para mejorar.

3.- Categoría: Profesores				
Son los profesionales que participan en los procesos académico-científico con grado igual o superior al programa. Son responsables de planificar, facilitar y evaluar procesos formativos. Su calidad académica, formación y producción intelectual contribuyen a la calidad del programa.				
3.1 Componente: Perfil académico- profesional del profesorado del programa				
El programa posee un cuerpo docente con un perfil académico-profesional coherente con la naturaleza y propósito del ámbito de formación del postgrado.				
	Indicadores	Valor Cuantitativo		
		P	C	Total
P L A N I F I C A C I Ó N	a) Se definen las características académicas y personales del cuerpo docente que se requiere para el desarrollo del programa, tomando como referencia: <ul style="list-style-type: none"> • El diagnóstico de necesidades del programa de postgrado. • Las condiciones contextuales del diagnóstico del programa de postgrado 	2		
P R O C E S O	b) Se desarrollan acciones para la mejora continua del perfil académico – profesional del programa, en correspondencia con las necesidades del programa.	2		
R E S U L T A D O	c) Cuenta con una base de datos de candidatos elegibles idóneos para desempeñarse como docente del programa.	2		
	d) Existe evidencia de las acciones desarrolladas para la mejora continua del perfil académico – profesional para la selección del personal docente.	2		
	Subtotal	8		

VALORACIÓN				
<ul style="list-style-type: none"> • Analice las pautas de acuerdo con los momentos de planificación, proceso y resultado. • Valore cuantitativa y cualitativamente el cumplimiento de cada indicador. • Identifique y establezca cuál o cuáles momentos requieren mejorar y las respectivas áreas de oportunidad. • Con base en la descripción de la situación analice y valore cada indicador de acuerdo con la escala siguiente: 				
Escala numérica: de 0 (nada) a 1 (máximo). Cada número tiene su correspondencia en porcentaje, para facilitar la valoración.	Valoración			
	0 (0%)	0.25 (25%)	0.50 (50%)	0.75 (75%)
MEJORAMIENTO				
<ul style="list-style-type: none"> • Describa brevemente las acciones previstas para mejorar la situación del programa en relación con este componente y sus responsables. • Estime el tiempo probable para la ejecución de las acciones del mejoramiento. 				

3. Categoría: Profesores				
3.2 Componente: Selección, contratación y evaluación del personal académico				
El programa contribuye con el desarrollo del ámbito disciplinar e interdisciplinar mediante la aplicación de procesos idóneos de selección, contratación y evaluación del personal académico.				
	Indicadores	Valor Cuantitativo		
		P	C	Total
P L A N I F I C A C I Ó N	a) Se definen políticas y disposiciones normativas que: <ul style="list-style-type: none"> • Orienten la inducción, selección, contratación, evaluación y promoción del personal académico en congruencia con las normas institucionales. • Establecen criterios y procedimientos de selección, contratación y evaluación de desempeño basados en el perfil académico- profesional dispuesto por el programa. • Identifican las personas idóneas que coordinan dichos procesos y se establecen las funciones que realizan. 	2		
P R O C E S O	b) Se considera para la contratación de los docentes: <ul style="list-style-type: none"> • Experiencia Docente • Experiencia investigativa • Vínculos laborales o profesionales en los sectores económicos y sociales, público y privado. • Participación de profesores de reconocido prestigio internacional 	2		
	c) Se realizan y se divulgan acciones de revisión y actualización constante para el mejoramiento del desempeño del cuerpo docente.	2		
R E S U L T A D O	d) Existe registro de: <ul style="list-style-type: none"> • Perfil del profesorado según grado académico, área de especialización, años de experiencia en docencia e investigación, evaluaciones del desempeño del docente al finalizar el curso. • Acciones de análisis de los resultados de las evaluaciones del desempeño para la promoción, permanencia y actualización del profesorado. • Reconocimientos, estímulos, incentivos y promociones como resultados de la evaluación del desempeño. • Satisfacción de los profesores con el proceso de selección. 	2		
Subtotal		8		

VALORACIÓN				
<ul style="list-style-type: none"> • Analice las pautas de acuerdo con los momentos de planificación, proceso y resultado. • Valore cuantitativa y cualitativamente el cumplimiento de cada indicador • Identifique y establezca cuál o cuáles momentos requieren mejorar y las respectivas áreas de oportunidad. • Con base en la descripción de la situación, analice y valore cada indicador de acuerdo con la escala siguiente: 				
Escala numérica: de 0 (nada) a 1 (máximo). Cada número tiene su correspondencia en porcentaje, para facilitar la valoración.	Valoración			
	0 (0%)	0.25 (25%)	0.50 (50%)	0.75 (75%)
MEJORAMIENTO				
<ul style="list-style-type: none"> • Describa brevemente las acciones previstas para mejorar la situación del programa en relación con este componente y sus responsables. • Estime el tiempo probable para la ejecución de las acciones del mejoramiento. 				

3. Categoría: Profesores				
3.3 Componente: Producción intelectual y su vinculación con el programa.				
El programa contribuye con el desarrollo del ámbito disciplinar e interdisciplinar mediante la producción intelectual de sus profesores y la divulgación del conocimiento.				
	Indicadores	Valor Cuantitativo		
		P	C	Total
P L A N I F I C A C I Ó N	a) Existen disposiciones normativas que: <ul style="list-style-type: none"> • Regulan la producción intelectual del cuerpo docente del programa en correspondencia con la regulación internacional. • Establecen las personas idóneas para la promoción de la producción intelectual y se definen sus funciones 	2		
P R O C E S O S	b) Se desarrollan actividades académicas que permitan conocer y divulgar la producción intelectual o innovadora de profesores del programa en los ámbitos nacional, regional e internacional de la producción científica e innovadora propia del área del programa de postgrado.	2		
R E S U L T A D O	c) Existen registros del número de profesores con las siguientes ejecutorias en el área específica del programa de postgrado: <ul style="list-style-type: none"> • Publicaciones de artículos en revistas especializadas indexadas. • Publicaciones de artículos en revistas nacionales y secundarias. • Son autores o coautores que han publicado obras de carácter científico o innovador. • Existencia de producción científico-técnica relacionada con el número de estudiantes del programa de postgrado en los últimos 3 años. • Participación como ponentes, conferencistas o expositores en eventos nacionales, regionales e internacionales. 	2		
Subtotal		6		

VALORACIÓN				
<ul style="list-style-type: none"> • Analice las pautas de acuerdo con los momentos de planificación, proceso y resultado. • Valore cuantitativa y cualitativamente el cumplimiento de cada indicador • Identifique y establezca cuál o cuáles momentos requieren mejorar y las respectivas áreas de oportunidad. • Con base en la descripción de la situación analice y valore cada indicador de acuerdo con la escala siguiente: 				
Escala numérica: de 0 (nada) a 1 (máximo). Cada número tiene su correspondencia en porcentaje, para facilitar la valoración.	Valoración			
	0 (0%)	0.25 (25%)	0.50 (50%)	0.75 (75%)
MEJORAMIENTO				
<ul style="list-style-type: none"> • Describa brevemente las acciones previstas para mejorar la situación del programa en relación con este componente y sus responsables. • Estime el tiempo probable para la ejecución de las acciones del mejoramiento. 				

TABLA DE VALORACIÓN CATEGORÍA 3. PROFESORES		
DENOMINACIÓN DEL COMPONENTE	PUNTUACIÓN MÁXIMA	VALORACIÓN OBTENIDA
Perfil académico- profesional del profesorado del programa	8	
Selección contratación, evaluación personal académico	8	
Producción intelectual y su vinculación con el programa.	6	
TOTAL	22	

VALORACION DE CRITERIOS DE CALIDAD

A partir de este análisis, describa, interprete y justifique el estado actual de cada componente desde los criterios de calidad: Pertinencia, Equidad, Transparencia, Impacto.

VALORACIÓN GLOBAL DE LA CATEGORÍA 3: PROFESORES

Analice y valore la situación del programa en relación con esta categoría. Identifique su nivel de madurez e integre las acciones para mejorar.

4. Categoría: Procesos Formativos

Comprende la planificación, organización, desarrollo, seguimiento y evaluación de las estrategias metodológicas para la enseñanza y el aprendizaje. Implica procesos de interacción entre estudiantes y docentes orientados hacia el logro de objetivos educativos y al desarrollo de capacidades y competencias para el aprendizaje auto dirigido y permanente en el ejercicio profesional y la vida.

4.1 Componente: Plan de Estudio

El programa de postgrado presenta un diseño curricular de un plan de estudios fundamentado en un diagnóstico situacional socio - histórico y en los enfoques teóricos-metodológicos propios y pedagógicos para el abordaje y formación en el objeto disciplinar y sus respectivas relaciones interdisciplinarias, que ha permitido la graduación de al menos una cohorte. Asimismo existen mecanismos y acciones de transformación que realiza el programa permanentemente para el seguimiento y actualización del diseño curricular.

	Indicadores	Valor Cuantitativo		
		P	C	Total
P L A N I F I C A C I Ó N	a) El plan de estudio se fundamenta en las necesidades y demandas que plantea el desarrollo del país y de la región y el ámbito internacional en el marco socio- profesional, económico, político e investigativo.	2		
	b) Se establece congruencia entre el plan de estudio del programa de postgrado con la misión y visión institucional y la conceptualización y alcance del objeto de estudio y las áreas disciplinarias que lo integran y lo fundamentan.	2		
	c) El perfil del egresado determina las competencias de carácter profesional, académico e investigativo que serán objeto de formación del programa.	2		
	d) El plan de estudio describe los aspectos referidos a los objetivos, contenidos, metodología, evaluación y gestión curricular.	2		
	e) Se propone una estructura o malla curricular coherente con los objetivos, sus contenidos, la naturaleza de las unidades de aprendizaje (cursos), número de créditos, metodología propuesta y el perfil socio profesional de egreso.	2		
P R O C E	f) Se desarrollan acciones con el profesorado para distinguir la relación de los programas analíticos con el perfil socio - profesional de egreso y el plan de estudios en general.	2		
	g) Los programas sintéticos se diseñan y actualizan tomando como base el plan de estudio.	2		

S O	h) Se desarrollan mecanismos de seguimiento y retroalimentación periódica para el desarrollo y actualización del plan de estudio.	2		
R E S U L T A D O	i) El programa tiene establecido formalmente la organización y gestión curricular del plan de estudios.	2		
	j) Los programas analíticos contienen elementos tales como: justificación, descripción, objetivos, contenidos, estrategias metodológicas y evaluativas y bibliografía básica actualizada.	2		
	k) Existe congruencia entre las competencias profesionales y el diseño curricular del programa.	2		
	l) Existen registro de las acciones y del resultado del seguimiento y actualización del plan de estudios que realiza el Programa de Posgrado	2		
	m) Los estudios con empleadores y graduados muestran altos niveles de satisfacción con los procesos formativos propuestos en el plan de estudio por el postgrado.	2		
Subtotal		26		
VALORACIÓN				
<ul style="list-style-type: none"> • Analice las pautas de acuerdo con los momentos de planificación, proceso y resultado. • Valore cuantitativa y cualitativamente el cumplimiento de cada indicador • Identifique y establezca cuál o cuáles momentos requieren mejorar y las respectivas áreas de oportunidad. • Con base en la descripción de la situación analice y valore cada indicador de acuerdo con la escala siguiente: 				
Escala numérica: de 0 (nada) a 1 (máximo). Cada número tiene su correspondencia en porcentaje, para facilitar la valoración.		Valoración		
		0 (0%)	0.25 (25%)	0.50 (50%)
MEJORAMIENTO				
<ul style="list-style-type: none"> • Describa brevemente las acciones previstas para mejorar la situación del programa en relación con este componente y sus responsables. • Estime el tiempo probable para la ejecución de las acciones del mejoramiento. 				

4. Categoría: Procesos Formativos				
4.2 Componente: Estrategias didácticas y de evaluación del aprendizaje				
El programa desarrolla procesos de enseñanza y aprendizaje orientados al logro de objetivos educativos específicos del postgrado y del plan de estudios planteado. Estos procesos didácticos son revisados y actualizados constantemente por el programa de posgrado				
	Indicadores	Valor Cuantitativo		
		P	C	Total
P L A N I F I C A C I O N	a) Definen mecanismos para: <ul style="list-style-type: none"> • Asegurar que los procesos de enseñanza y aprendizaje correspondan con el plan de estudios propuesto y la modalidad educativa. • Asegurar la participación inclusiva del estudiantado en los procesos formativos. 	2		
P R O C E S O	b) Se utilizan diversas estrategias metodológicas y didácticas con elementos innovadores y pertinentes para el postgrado y coherentes con el plan de estudios y con el nivel de posgrado.	2		
	c) Se desarrollan estrategias didácticas que permiten la igualdad de acceso a oportunidades y la participación inclusiva del estudiantado.	2		
	d) Se desarrollan estrategias para la evaluación de los aprendizajes coherentes con las estrategias metodológicas y didácticas establecidas por el programa que distinguen el aprovechamiento de los estudiantes.	2		
R E S U L T A D O	e) Se cuenta con registros de los altos niveles de satisfacción del estudiantado en relación con el proceso formativo desarrollado en el programa de posgrado.	2		
	f) El programa cuenta con mecanismos de seguimiento y evaluación de los procesos de enseñanza y aprendizaje que aseguran correspondencia con el plan de estudios y el mejoramiento constante de estas.	2		
Subtotal		12		

4. Categoría: Procesos Formativos						
4.2 Componente: Estrategias didácticas y de evaluación del aprendizaje						
El programa desarrolla procesos de enseñanza y aprendizaje orientados al logro de objetivos educativos específicos del postgrado y del plan de estudios planteado. Estos procesos didácticos son revisados y actualizados constantemente por el programa de posgrado						
	Indicadores			Valor Cuantitativo		
				P	C	Total
VALORACIÓN						
<ul style="list-style-type: none"> • Analice las pautas de acuerdo con los momentos de planificación, proceso y resultado. • Valore cuantitativa y cualitativamente el cumplimiento de cada indicador • Identifique y establezca cuál o cuáles momentos requieren mejorar y las respectivas áreas de oportunidad. • Con base en la descripción de la situación analice y valore cada indicador de acuerdo con la escala siguiente: 						
Escala numérica: de 0 (nada) a 1 (máximo). Cada número tiene su correspondencia en porcentaje, para facilitar la valoración.		Valoración				
		0 (0%)	0.25 (25%)	0.50 (50%)	0.75 (75%)	1.00 (100%)
MEJORAMIENTO						
<ul style="list-style-type: none"> • Describa brevemente las acciones previstas para mejorar la situación del programa en relación con este componente y sus responsables. • Estime el tiempo probable para la ejecución de las acciones del mejoramiento. 						

TABLA DE VALORACIÓN CATEGORÍA 4. PROCESOS FORMATIVOS		
DENOMINACIÓN DEL COMPONENTE	PUNTUACIÓN MÁXIMA	VALORACIÓN OBTENIDA
Plan de Estudio	26	
Estrategias didácticas y de evaluación del aprendizaje	12	
TOTAL	38	

VALORACION DE CRITERIOS

A partir de este análisis, describa, interprete y justifique el estado actual de cada componente desde los criterios de calidad: Pertinencia, Equidad, Transparencia, Impacto.

VALORACIÓN GLOBAL DE LA CATEGORÍA 4: PROCESOS FORMATIVOS

Analice y valore la situación del programa en relación con esta categoría. Identifique su nivel de madurez e integre las acciones para mejorar.

5. Categoría: Investigación e innovación

Es el eje transversal fundamental del programa académico de postgrado, con políticas y líneas de investigación e innovación claramente definidas y vinculadas con las necesidades de desarrollo del país y la región. Es el proceso orientado a la generación, valoración y transferencia de conocimiento científico y tecnológico. Incorpora las diversas corrientes de pensamiento desarrolladas en el ámbito académico del programa. Comprende proyectos de investigación e innovación, proyectos, publicaciones, respeto a la propiedad intelectual e introducción de los resultados en la práctica social.

5.1 Componente: Políticas, líneas estratégicas de investigación o innovación de alcance local, nacional, regional e internacional. El programa tiene, promociona, evalúa y da seguimiento a políticas y líneas estratégicas de investigación e innovación que responden a las necesidades y exigencias nacionales, regionales e internacionales; con un adecuado soporte científico-técnico.

	Indicadores	Valor Cuantitativo		
		P	C	Total
P L A N I F I C A C I O N	a) Se definen políticas y líneas estratégicas de investigación o innovación para la formulación y actualización de los procesos de investigación o de los proyectos de innovación.	2		
	b) Se definen estrategias de estímulo para que el estudiantado y el personal docente participe en investigación o en proyectos de innovación con igualdad de oportunidades.	2		
	c) Se definen las unidades de investigación (grupos, laboratorios, centros, institutos y otros), con los recursos adecuados.	2		
	d) Existe correspondencia entre el plan estratégico (misión, visión), líneas de investigación y los proyectos de innovación por ejecutar con planes de desarrollo nacional o regional.	2		
	e) Existe una estructura docente que apoya la dirección de trabajos finales de graduación sea: investigación o proyectos de innovación, con el conocimiento teórico y metodológico requerido.	2		
P R O C E S O	f) Se implementan las políticas y líneas estratégicas de investigación y proyectos de innovación que responden a las exigencias del desarrollo científico nacional, regional e internacional, teniendo alcance nacional, regional e internacional.	2		
	g) Se evalúa y se da seguimiento a las acciones previstas en los procesos de investigación o proyectos de innovación para valorar sus resultados.	2		
	h) El profesorado tutor a cargo de los trabajos finales de graduación realiza estrategias de acompañamiento para sus estudiantes y diseña un registro de las actividades y avance del estudiante en el desarrollo científico.	2		
	i) Se divulga los resultados de las acciones de investigación e innovación para compartir el conocimiento y dar a conocer la productividad científica del programa.	2		

5. Categoría: Investigación e innovación

Es el eje transversal fundamental del programa académico de postgrado, con políticas y líneas de investigación e innovación claramente definidas y vinculadas con las necesidades de desarrollo del país y la región. Es el proceso orientado a la generación, valoración y transferencia de conocimiento científico y tecnológico. Incorpora las diversas corrientes de pensamiento desarrolladas en el ámbito académico del programa. Comprende proyectos de investigación e innovación, proyectos, publicaciones, respeto a la propiedad intelectual e introducción de los resultados en la práctica social.

5.1 Componente: Políticas, líneas estratégicas de investigación o innovación de alcance local, nacional, regional e internacional. El programa tiene, promociona, evalúa y da seguimiento a políticas y líneas estratégicas de investigación e innovación que responden a las necesidades y exigencias nacionales, regionales e internacionales; con un adecuado soporte científico-técnico.

	Indicadores	Valor Cuantitativo		
		P	C	Total
R E S U L T A D O	j) Existe registro de: <ul style="list-style-type: none"> • Los ámbitos temáticos de los trabajos finales de graduación (investigación o proyectos de innovación) realizados en los últimos tres (3) años en el programa. • La respuesta y aplicabilidad de los trabajos finales de graduación a las necesidades locales, nacionales, regionales e internacionales de las últimas dos promociones. • Número de trabajos finales de graduación producidos. 	2		
	Subtotal	20		

VALORACIÓN

- Analice las pautas de acuerdo con los momentos de planificación, proceso y resultado.
- Valore cuantitativa y cualitativamente el cumplimiento de cada indicador
- Identifique y establezca cuál o cuáles momentos requieren mejorar y las respectivas áreas de oportunidad.
- Con base en la descripción de la situación analice y valore cada indicador de acuerdo con la escala siguiente:

Escala numérica: de 0 (nada) a 1 (máximo). Cada número tiene su correspondencia en porcentaje, para facilitar la valoración.	Valoración				
	0 (0%)	0.25 (25%)	0.50 (50%)	0.75 (75%)	1.00 (100%)

5. Categoría: Investigación e innovación

Es el eje transversal fundamental del programa académico de postgrado, con políticas y líneas de investigación e innovación claramente definidas y vinculadas con las necesidades de desarrollo del país y la región. Es el proceso orientado a la generación, valoración y transferencia de conocimiento científico y tecnológico. Incorpora las diversas corrientes de pensamiento desarrolladas en el ámbito académico del programa. Comprende proyectos de investigación e innovación, proyectos, publicaciones, respeto a la propiedad intelectual e introducción de los resultados en la práctica social.

5.1 Componente: Políticas, líneas estratégicas de investigación o innovación de alcance local, nacional, regional e internacional. El programa tiene, promociona, evalúa y da seguimiento a políticas y líneas estratégicas de investigación e innovación que responden a las necesidades y exigencias nacionales, regionales e internacionales; con un adecuado soporte científico-técnico.

	Indicadores	Valor Cuantitativo		
		P	C	Total
MEJORAMIENTO				
	<ul style="list-style-type: none"> • Describa brevemente las acciones previstas para mejorar la situación del programa en relación con este componente y sus responsables. • Estime el tiempo probable para la ejecución de las acciones del mejoramiento. 			

5. Categoría: Investigación e innovación				
5.2. Componente: Correspondencia entre líneas de investigación e innovación y avances de la ciencia y la tecnología: El programa tiene líneas de investigación e innovación que se ajustan a sus objetivos y a los avances de la ciencia, la tecnología y corrientes de pensamiento desarrolladas en el ámbito académico nacional, regional e internacional.				
	Indicadores	Valor Cuantitativo		
		P	C	Total
P L A N I F I C A C I Ó N	a) Se describen estrategias para garantizar la correspondencia y actualización entre líneas de investigación e innovación y los avances de la ciencia y la tecnología.	2		
	b) Están previstos los mecanismos de búsqueda de fuentes de financiamiento para los proyectos de investigación e innovación que guarden correspondencia con los avances de la ciencia, la tecnología y corrientes de pensamiento dominantes en los últimos dos años.	2		
P R O C E S O	c) Se actualiza y publica las líneas de investigación e innovación con base en la revisión periódica del avance de la ciencia, la tecnología, las corrientes de pensamiento y las necesidades nacionales, regionales e internacionales.	2		
	d) Se realizan ajustes en las líneas de investigación e innovación basados en los estudios de necesidades y según los avances de la ciencia y tecnología nacional, regional e internacional.	2		
R E S U L T A D O	a) Existen evidencias del nivel de satisfacción con los trabajos de investigación o proyectos de innovación que realizan el profesorado, graduados y estudiantado por la contribución a: la solución de problemas, el enriquecimiento del proceso académico y la transferencia de tecnología, y la generación del conocimiento.	2		
	b) Existen registros de los tres (3) últimos años acerca del análisis de la correspondencia existente entre los trabajos de investigación e innovación que realizan los profesores, graduados y estudiantes con los avances de la ciencia y la tecnología.	2		
Subtotal		12		
VALORACIÓN				
<ul style="list-style-type: none"> • Analice las pautas de acuerdo con los momentos de planificación, proceso y resultado. • Valore cuantitativa y cualitativamente el cumplimiento de cada indicador • Identifique y establezca cuál o cuáles momentos requieren mejorar y las respectivas áreas de oportunidad. • Con base en la descripción de la situación analice y valore cada indicador de acuerdo con la escala siguiente: 				

Escala numérica: de 0 (nada) a 1 (máximo). Cada número tiene su correspondencia en porcentaje, para facilitar la valoración.						
		Valoración				
		0 (0%)	0.25 (25%)	0.50 (50%)	0.75 (75%)	1.00 (100%)
MEJORAMIENTO						
<ul style="list-style-type: none"> • Describa brevemente las acciones previstas para mejorar la situación del programa en relación con este componente y sus responsables. • Estime el tiempo probable para la ejecución de las acciones del mejoramiento. 						

5. Categoría: Investigación e innovación				
5.3. Componente: Mecanismos para la evaluación y divulgación de los resultados de los proyectos de investigación e innovación. El Programa de Postgrado cuenta con mecanismos para la divulgación de los resultados de la investigación e innovación realizada, respetando los derechos de autor y facilitando la introducción de resultados a la práctica social.				
	Indicador	Valor Cuantitativo		
		P	C	Total
P L A N I F I C A C I Ó N	a) Se describen los mecanismos para: <ul style="list-style-type: none"> • El registro y publicación de tesis, trabajos finales de graduación y proyectos de investigación e innovación respetando los derechos de autor y facilitando la introducción a la práctica social. • La evaluación, seguimiento y control de las investigaciones coherente con la regulación y políticas institucionales. 	2		
P R O C	b) Se desarrollan acciones de registro, publicación y divulgación de los resultados de los proyectos de graduación.	2		

E S O	c) Se analiza los resultados de los proyectos de graduación de acuerdo con las regulaciones y políticas institucionales de derechos de propiedad intelectual.	2		
	d) Existe participación conjunta de estudiantes, graduados y profesores en: publicaciones arbitradas, publicaciones no arbitradas, artículos, informes, afiches.	2		
	e) Existen evidencias sobre el reconocimiento de los derechos de autor y respeto a la propiedad intelectual.	2		
	f) Existe registro del número y tipo de ponencias presentadas por el estudiantado y el personal docente en: congresos, conferencias, simposios y foros vinculados al área del posgrado.	2		
SUBTOTAL		12		
VALORACIÓN				
<ul style="list-style-type: none"> • Analice las pautas de acuerdo con los momentos de planificación, proceso y resultado. • Valore cuantitativa y cualitativamente el cumplimiento de cada indicador • Identifique y establezca cuál o cuáles momentos requieren mejorar y las respectivas áreas de oportunidad. • Con base en la descripción de la situación analice y valore cada indicador de acuerdo con la escala siguiente: 				
Escala numérica: de 0 (nada) a 1 (máximo). Cada número tiene su correspondencia en porcentaje, para facilitar la valoración:		Valoración		
		0 (0%)	0.25 (25%)	0.50 (50%)
			0.75 (75%)	1.00 (100%)
MEJORAMIENTO				
<ul style="list-style-type: none"> • Describa brevemente las acciones previstas para mejorar la situación del programa en relación con este componente y sus responsables. • Estime el tiempo probable para la ejecución de las acciones del mejoramiento. 				

TABLA DE VALORACIÓN CATEGORÍA 5: INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN		
DENOMINACIÓN DEL COMPONENTE	PUNTUACIÓN MÁXIMA	VALORACIÓN OBTENIDA
Políticas y líneas estratégicas de investigación o innovación de alcance local, nacional, regional e internacional.	20	
Correspondencia entre líneas de investigación e innovación y avances de la ciencia y la tecnología.	12	
Mecanismos para la evaluación y divulgación de los resultados de los proyectos de investigación e innovación.	12	
TOTAL	44	

VALORACION DE CRITERIOS DE CALIDAD

A partir de este análisis, describa, interprete y justifique el estado actual de cada componente desde los criterios de calidad: Pertinencia, Equidad, Transparencia, Impacto.

VALORACIÓN GLOBAL DE LA CATEGORÍA 5: INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN

Analice y valore la situación del programa en relación con esta categoría. Identifique su nivel de madurez e integre las acciones para mejorar.

6. Categoría: Gestión Académica y Administrativa				
Es la vinculación y articulación entre los procesos y procedimientos administrativos y académicos orientados al logro de los objetivos del programa y de la institución.				
6.1 Componente: Estructura Organizativa y Clima Organizacional: El programa cuenta con una estructura organizativa y desarrolla un ambiente laboral adecuado para el logro de sus objetivos, misión y visión.				
	Indicadores	Valor Cuantitativo		
		P	C	Total
P L A N I F I C A C I O N	a) Se describe la estructura organizativa del programa en correspondencia con la normativa institucional.	1		
	b) Se definen mecanismos para <ul style="list-style-type: none"> • estudiar el ambiente laboral del programa y tomar acciones que garanticen el clima organizacional. • garantizar la resolución de los conflictos en el programa en correspondencia con la normativa institucional. • designar a las personas responsables para los procesos y procedimientos académicos y administrativos del programa, considerando los méritos y requisitos establecidos. 	1		
P R O C E S O	c) Se informa sobre la gestión del programa al personal académico y administrativo.	1		
	d) Se fomenta el trabajo en equipo en el desarrollo de las actividades del programa para garantizar la científicidad e idoneidad del trabajo.	1		
	e) Se realizan valoraciones del desempeño del personal administrativo del programa con la correspondiente divulgación de los resultados.	1		
	f) Se realizan análisis valorativos de la situación del ambiente laboral del programa y toma las acciones para mejorarla.	1		
R E S	g) Existen evidencias del grado de satisfacción de usuarios sobre la gestión académica, administrativa y financiera.	1		

U L T I M O	h) Existe registro de seguimiento y resolución de los acuerdos plasmados en las actas de las sesiones de trabajo del programa.	1		
	SUBTOTAL	8		
VALORACIÓN				
<ul style="list-style-type: none"> • Analice las pautas de acuerdo con los momentos de planificación, proceso y resultado. • Valore cuantitativa y cualitativamente el cumplimiento de cada indicador • Identifique y establezca cuál o cuáles momentos requieren mejorar y las respectivas áreas de oportunidad. • Con base en la descripción de la situación analice y valore cada indicador de acuerdo con la escala siguiente: 				
Escala numérica: de 0 (nada) a 1 (máximo). Cada número tiene su correspondencia en porcentaje, para facilitar la valoración: el grado o nivel con que se ha logrado cada evidencia		Valoración		
		0 (0%)	0.25 (25%)	0.50 (50%)
MEJORAMIENTO				
<ul style="list-style-type: none"> • Describa brevemente las acciones previstas para mejorar la situación del programa en relación con este componente y sus responsables. • Estime el tiempo probable para la ejecución de las acciones del mejoramiento. 				

6. Categoría: Gestión Académica y Administrativa				
6.2 Componente: Gestión de los Recursos Humanos. El programa cuenta con los recursos humanos suficientes e idóneos para su gestión académica y administrativa.				
	Indicadores	Valor Cuantitativo		
		P	C	Total
P L A N I F I C A C I Ó N	a) En relación con el recurso humano para el desarrollo académico y administrativo del programa de postgrado se define: <ul style="list-style-type: none"> • El perfil requerido • Las funciones por desarrollar • Las normas y procedimientos para garantizar el cumplimiento de las funciones. • Los criterios de selección y promoción en correspondencia con la normativa institucional. 	1		
	b) Existen planes y programas de formación permanente que responden a las necesidades de capacitación del recurso humano del programa, para fortalecer su desarrollo y potenciación.	1		
P R O C E S O	c) Se asignan las funciones y actividades para el recurso humano asignado al programa, realizando seguimiento que garantice la independencia y aplicación de procedimientos de desempeño.	1		
R E S U L T A D O	d) Existen informes de labores que responden a los objetivos y metas establecidas para las siguientes instancias: <ul style="list-style-type: none"> • Responsables del programa • Personal académico y administrativo 	1		
	e) Existen evidencias del grado de satisfacción con el desempeño del personal académico y administrativo con la gestión del programa.	1		
SUBTOTAL		5		

VALORACIÓN

- Analice las pautas de acuerdo con los momentos de planificación, proceso y resultado.
- Valore cuantitativa y cualitativamente el cumplimiento de cada indicador
- Identifique y establezca cuál o cuáles momentos requieren mejorar y las respectivas áreas de oportunidad.
- Con base en la descripción de la situación analice y valore cada indicador de acuerdo con la escala siguiente:

Escala numérica: de 0 (nada) a 1 (máximo). Cada número tiene su correspondencia en porcentaje, para facilitar la valoración:

Valoración				
0 (0%)	0.25 (25%)	0.50 (50%)	0.75 (75%)	1.00 (100%)

MEJORAMIENTO

- Describa brevemente las acciones previstas para mejorar la situación del programa en relación con este componente y sus responsables.
- Estime el tiempo probable para la ejecución de las acciones del mejoramiento.

6. Categoría: Gestión Académica y Administrativa				
6.3 Componente: Recursos financieros, Físicos, Materiales y Tecnológicos.				
El programa cuenta con los recursos financieros, físicos, materiales, de información y comunicación, suficientes y adecuados para su funcionamiento.				
	Indicadores	Valor Cuantitativo		
		P	C	Total
P L A N I F I C A C I Ó N	a) Se realiza la planificación presupuestaria para garantizar los recursos financieros, materiales, físicos, tecnológicos y de comunicación del programa que respondan a los objetivos y metas establecidas.	1		
	b) Se identifican estrategias para obtener fuentes de financiamiento interno y externo necesario que le permitan al programa alcanzar los objetivos y metas establecidas.	1		
	c) Se elaboran planes para la actualización y sustitución de los recursos materiales, físicos, tecnológicos y de comunicación del programa con base en un análisis de situación.	1		
P R O C E S O	d) Se realizan las gestiones necesarias para incrementar las fuentes de financiamiento interno y externo y se rinde cuenta de las mismas.	1		
	e) Se hace uso adecuado de la infraestructura: aulas, salas de conferencia, bibliotecas, espacios recreativos, laboratorios especializados, tecnologías de información y comunicación y otros.	1		
R E S U L T A D O	f) Los informes contables revelan que el programa posee una solvencia económica y sostenibilidad financiera.	1		
	g) Los informes de auditoría revelan que el presupuesto es ejecutado según lo planificado y respondiendo a los objetivos y metas establecidas.	1		
	h) Los informes de auditoría muestran que los fondos fueron manejados cumpliendo la regulación fiscal.	1		
	i) Los informes de auditoría revelan que existe una actualización anual del inventario de los recursos materiales.	1		
SUBTOTAL		9		

VALORACIÓN

- Analice las pautas de acuerdo con los momentos de planificación, proceso y resultado.
- Valore cuantitativa y cualitativamente el cumplimiento de cada indicador
- Identifique y establezca cuál o cuáles momentos requieren mejorar y las respectivas áreas de oportunidad.
- Con base en la descripción de la situación analice y valore cada indicador de acuerdo con la escala siguiente:

Escala numérica: de 0 (nada) a 1 (máximo). Cada número tiene su correspondencia en porcentaje, para facilitar la valoración:

Valoración				
0 (0%)	0.25 (25%)	0.50 (50%)	0.75 (75%)	1.00 (100%)

MEJORAMIENTO

- Describa brevemente las acciones previstas para mejorar la situación del programa en relación con este componente y sus responsables.
- Estime el tiempo probable para la ejecución de las acciones del mejoramiento.

TABLA DE VALORACIÓN CATEGORÍA 6: GESTIÓN ACADÉMICA Y ADMINISTRATIVA		
DENOMINACIÓN DEL COMPONENTE	PUNTUACIÓN MÁXIMA	VALORACIÓN OBTENIDA
Estructura Organizativa y Clima Organizacional	8	
Gestión de los Recursos Humanos.	5	
Recursos financieros, físicos, materiales y tecnológicos.	9	
TOTAL	22	

VALORACION DE CRITERIOS DE CALIDAD

A partir de este análisis, describa, interprete y justifique el estado actual de cada componente desde los criterios de calidad: Pertinencia, Equidad, Transparencia, Impacto.

VALORACIÓN GLOBAL DE LA CATEGORÍA 6: GESTIÓN ACADÉMICA Y ADMINISTRATIVA

Analice y valore la situación del programa en relación con esta categoría. Identifique su nivel de madurez e integre las acciones para mejorar.

7 Categoría: Vinculación, Proyección e Incidencia Social				
7.1. Componente: Políticas y Procesos de Vinculación, Proyección e Incidencia Social.				
El programa establece políticas y normativa para el desarrollo de proyectos de vinculación y proyección considerando su incidencia social a nivel nacional, regional e internacional.				
	Indicadores	Valor Cuantitativo		
		P	C	Total
P L A N I F I C A C I O N	a) Se define políticas, normativas y mecanismos para: <ul style="list-style-type: none"> • Desarrollar la vinculación, proyección e incidencia social de acuerdo con el programa y la misión de la universidad. • Promover la participación del personal académico y los estudiantes en actividades de vinculación, proyección e incidencia social de acuerdo a las necesidades de la sociedad nacional e internacional • Establecer la relación entre las líneas de investigación e innovación para el desarrollo de los proyectos de vinculación, proyección e incidencia social. 	1		
	b) Se asignan los recursos en correspondencia con el número y tipo de proyectos de vinculación, proyección e incidencia social y con las necesidades de la sociedad en los ámbitos nacional e internacional	1		
P R O C E S O	c) Se desarrollan estrategias efectivas para la ejecución de proyectos de vinculación, proyección e incidencia social	1		
	d) Se realizan estudios o evaluaciones permanentes sobre la incidencia de los proyectos de vinculación desarrollados en el programa	1		
	e) Se actualizan las políticas de vinculación, proyección e incidencia social de acuerdo con las condiciones y escenarios del entorno nacional, regional e internacional a partir de informes de resultados de los proyectos de vinculación	1		
R E S U L T A D O	f) Los informes periódicos registrados sobre acciones y proyectos de vinculación social del programa muestran: <ul style="list-style-type: none"> • El nivel de logro e incidencia • El grado de satisfacción de los beneficiarios con los proyectos de vinculación, proyección e incidencia social generadas o avaladas por el programa de postgrado 	1		
	g) Se registran los estudios de impacto de los proyectos de vinculación en los ámbitos nacional, regional e internacional según el aporte y las líneas de investigación e innovación establecidos por el programa.	1		
	h) Se cuenta con registros de los proyectos propios del programa y los que son realizados en conjunto con otras instituciones.	1		
SUBTOTAL		8		

VALORACIÓN

- Analice las pautas de acuerdo con los momentos de planificación, proceso y resultado
- Valore cuantitativa y cualitativamente el cumplimiento de cada indicador
- Identifique y establezca cuál o cuáles momentos requieren mejorar y las respectivas áreas de oportunidad.
- Con base en la descripción de la situación analice y valore cada indicador de acuerdo con la escala siguiente:

Escala numérica: de 0 (nada) a 1 (máximo). Cada número tiene su correspondencia en porcentaje, para facilitar la valoración:

Valoración				
0 (0%)	0.25 (25%)	0.50 (50%)	0.75 (75%)	1.00 (100%)

MEJORAMIENTO

- Describa brevemente las acciones previstas para mejorar la situación del programa en relación con este componente y sus responsables.
- Estime el tiempo probable para la ejecución de las acciones del mejoramiento.

TABLA DE VALORACIÓN CATEGORÍA 7: VINCULACIÓN, PROYECCIÓN E INCIDENCIA SOCIAL		
DENOMINACIÓN DEL COMPONENTE	PUNTUACIÓN MÁXIMA	VALORACIÓN OBTENIDA
Políticas y procesos vinculación, proyección e incidencia social.	8	
TOTAL	8	

VALORACION DE CRITERIOS DE CALIDAD

A partir de este análisis, describa, interprete y justifique el estado actual de cada componente desde los criterios de calidad: Pertinencia, Equidad, Transparencia, Impacto.

VALORACIÓN GLOBAL DE LA CATEGORÍA 7: VINCULACIÓN, PROYECCIÓN E INCIDENCIA SOCIAL

Analice y valore la situación del programa en relación con esta categoría. Identifique su nivel de madurez e integre las acciones para mejorar.

8. Categoría: Internacionalización. Se refiere a las acciones de internacionalización (Relaciones internacionales, cooperación externa y política exterior) que realiza el programa para responder con eficacia y eficiencia a las demandas de la sociedad y exigencias de la globalización.

8.1. Componente: Acciones de Regulación para la Internacionalización. Se refiere a que el postgrado considera en su misión, visión y plan de desarrollo, la exigencia del mundo actual en el crecimiento y consolidación del programa y en la formación de sus estudiantes. Además se prepara para enfrentar con efectividad dichas exigencias.

	Indicadores	Valor Cuantitativo		
		P	C	Total
P L A N I F I C A C I Ó N	a) El postgrado contempla en su plan de desarrollo acciones para integrar en su plan de estudios, proceso educativo y desarrollo de investigación e innovación, los elementos resultados de la globalización.	1		
	b) El postgrado considera estándares internacionales de calidad en su plan de desarrollo.	1		
P R O C E S O	c) El postgrado realiza estudios de actualización que responda a los estándares internacionales de calidad.	1		
	d) El posgrado muestra evidencias de actividades con actores y sectores relacionados con su campo del conocimiento, para generar actitudes proactivas de cara a las exigencias de la mundialización.	1		
R E S U L T A D O	e) Existen registros de las acciones realizadas a nivel institucional, nacional, regional e internacional vinculadas a los procesos de mundialización.	1		
SUBTOTAL		5		

VALORACIÓN				
<ul style="list-style-type: none"> • Analice las pautas de acuerdo con los momentos de planificación, proceso y resultado. • Valore cuantitativa y cualitativamente el cumplimiento de cada indicador • Identifique y establezca cuál o cuáles momentos requieren mejorar y las respectivas áreas de oportunidad. • Con base en la descripción de la situación analice y valore cada indicador de acuerdo con la escala siguiente: 				
Escala numérica: de 0 (nada) a 1 (máximo). Cada número tiene su correspondencia en porcentaje, para facilitar la valoración:	Valoración			
	0 (0%)	0.25 (25%)	0.50 (50%)	0.75 (75%)
MEJORAMIENTO				
<ul style="list-style-type: none"> • Describa brevemente las acciones previstas para mejorar la situación del programa en relación con este componente y sus responsables. • Estime el tiempo probable para la ejecución de las acciones del mejoramiento. 				

8. Categoría: Internacionalización				
8.2. Componente: Internacionalización a través de la Colaboración e Intercambio				
El programa para su internacionalización establece acciones efectivas e incluyentes de colaboración e intercambio entre académicos e investigadores a nivel nacional, regional e internacional.				
	Indicadores	Valor Cuantitativo		
		P	C	Total
P L A N I F I C A C I O N	a) Se definen políticas y mecanismos, que responden a políticas institucionales para: <ul style="list-style-type: none"> • Propiciar los vínculos con instituciones y unidades académicas a nivel, nacional, regional e internacional. • Establecer convenios con instituciones u organismos relacionados con la educación superior a nivel de postgrado con el objeto de obtener cooperación nacional, regional e internacional. 	1		
	b) Se definen mecanismos de divulgación de convenios o acuerdos de colaboración.	1		
P R O C E S O	c) Se desarrollan acciones efectivas de colaboración e intercambio entre el profesorado, investigadores y estudiantado a nivel nacional, regional e internacional para alcanzar los objetivos del programa.	1		
	d) Se realiza seguimiento a convenios o acuerdos de colaboración y se divulgan los resultados.	1		
	e) Se desarrollan mecanismos de efectiva comunicación con las instancias de cooperación y relaciones internacionales de la institución y la nación.	1		
R E S U L T A D O	f) Existen evidencias y registro de la ejecución, seguimiento, actualización de convenios o acuerdos de colaboración académica a nivel, nacional, regional e internacional disponibles para la comunidad universitaria.	1		
	g) Existe evidencia de: <ul style="list-style-type: none"> • Participación de estudiantes, profesores, investigadores y graduados en proyectos de investigación e innovación en el contexto de promoción de la internacionalización. • Los beneficios que ha recibido el Programa de Postgrado con las relaciones de cooperación nacional, regional e internacional. • El aprovechamiento de las acciones de colaboración e intercambio. 	1		
SUBTOTAL		7		

VALORACIÓN

- Analice las pautas de acuerdo con los momentos de planificación, proceso y resultado.
- Valore cuantitativa y cualitativamente el cumplimiento de cada indicador
- Identifique y establezca cuál o cuáles momentos requieren mejorar y las áreas de oportunidad.
- Con base en la descripción de la situación analice y valore cada indicador de acuerdo con la escala siguiente:

Escala numérica: de 0 (nada) a 1 (máximo). Cada número tiene su correspondencia en porcentaje, para facilitar la valoración:	Valoración				
	0 (0%)	0.25 (25%)	0.50 (50%)	0.75 (75%)	1.00 (100%)

MEJORAMIENTO

- Describa brevemente las acciones previstas para mejorar la situación del programa en relación con este componente y sus responsables.
- Estime el tiempo probable para la ejecución de las acciones del mejoramiento.

8. Categoría: Internacionalización				
8.3. Componente: Participación en Redes Académicas Locales, Nacionales, Regionales e Internacionales				
El programa establece, participa y promueve redes académicas y de investigación a nivel, nacional, regional e internacional.				
	Indicadores	Valor Cuantitativo		
		P	C	Total
P L A N I F I C A C I O N	a) Se establecen políticas y normativas para la definición, creación, desarrollo, participación y promoción de redes académicas para responder a las necesidades nacionales.	1		
	b) Se definen mecanismos adecuados de capacitación y actualización del personal sobre el funcionamiento de redes académicas.	1		
P R O C E S O	c) Se realizan gestiones para el acceso a recursos internos y externos con la cooperación nacional, regional e internacional para la investigación o innovación en redes académicas.	1		
R E S U L T A D O	d) Existe evidencia de participación efectiva de profesores, estudiantes y graduados en redes académicas con otras instituciones y/o unidades homólogas.	1		
	e) Existen evidencias de actividades de capacitación y actualización dirigido a estudiantes, graduados y profesores sobre el funcionamiento de redes académicas a nivel nacional, regional e internacional	1		
	f) Existen registros de actividades conjuntas de investigación y desarrollo que el programa ha realizado como resultado de su participación en redes académicas en el nivel nacional, regional o internacional.	1		
SUBTOTAL		6		

VALORACIÓN				
<ul style="list-style-type: none"> • Analice las pautas de acuerdo con los momentos de planificación, proceso y resultado. • Valore cuantitativa y cualitativamente el cumplimiento de cada indicador • Identifique y establezca cuál o cuáles momentos requieren mejorar y las áreas de oportunidad. • Con base en la descripción de la situación analice y valore cada indicador de acuerdo con la escala siguiente: 				
Escala numérica: de 0 (nada) a 1 (máximo). Cada número tiene su correspondencia en porcentaje, para facilitar la valoración:	Valoración			
	0 (0%)	0.25 (25%)	0.50 (50%)	0.75 (75%)
MEJORAMIENTO				
<ul style="list-style-type: none"> • Describa brevemente las acciones previstas para mejorar la situación del programa en relación con este componente y sus responsables. • Estime el tiempo probable para la ejecución de las acciones del mejoramiento. 				

TABLA DE VALORACIÓN CATEGORÍA 8: INTERNACIONALIZACIÓN		
DENOMINACIÓN DEL COMPONENTE	PUNTUACIÓN MÁXIMA	VALORACIÓN OBTENIDA
Acciones de regulación para la internacionalización	5	
Internacionalización a través de colaboración e intercambio	7	
Participación en redes académicas locales, nacionales, regionales e internacionales	6	
TOTAL	18	

A partir de este análisis, describa, interprete y justifique el estado actual de cada componente desde los criterios de calidad: Pertinencia, Equidad, Transparencia, Impacto.

VALORACIÓN GLOBAL DE LA CATEGORÍA 8: INTERNACIONALIZACIÓN

Analice y valore la situación del programa en relación con esta categoría. Identifique su nivel de madurez e integre las acciones para mejorar.